

WMO Raad Duiven
Postbus 164
6920 AD Duiven
info@wmoraadduiven.nl
www.wmoraadduiven.nl

Aan:
College van Burgemeester en Wethouders gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
6921 ES Duiven

Duiven, 17 maart 2015
Briefnummer : 062015/KS/HS
Betreft : Keukentafelgesprekken

Geacht College,

De WMO raad heeft de afgelopen maanden diverse signalen gekregen over onvrede bij burgers over de, door medewerkers van de gemeente, gevoerde “keukentafelgesprekken”, met betrekking tot over de huishoudelijke hulp. Overigens zijn bij enkele gesprekken leden van onze WMO raad zelf aanwezig geweest.

Afgelopen donderdagavond in onze reguliere WMO vergadering hebben wij mede naar aanleiding van deze signalen uitleg gekregen van 2 WMO consulenten en 2 beleidsmedewerksters.

Op basis van de signalen en het gesprek concluderen wij het volgende:

1. De verstrekking van huishoudelijke hulp wordt als het tot een vergoeding komt betaald vanuit de WMO, maar is een algemeen gebruikelijke voorziening en hier begint de onduidelijkheid. Immers, de burger stelt terecht dat als het een verstrekking is die betaald wordt vanuit de WMO dan bepaalt het CAK op basis van de financiële gegevens de hoogte van de eigen bijdrage. Kortom verwarring en onzekerheid en daarom is goede voorlichting en communicatie noodzakelijk over dit onderwerp.
2. Het aanbieden van onafhankelijke clientondersteuning aan de burgers voordat het gesprek plaatsvindt is een noodzaak en uit onze signalen gebeurt dit in te beperkte mate.
3. De gesprekken vinden plaats op een klantvriendelijke wijze die de burgers vaak het gevoel geven dat het meer gaat om de financiën dan over de zorgvraag. Hier geldt zeker dat de toon de muziek maakt.
4. De WMO raad deelt het beleidsuitgangspunt dat ‘ huishoudelijke hulp’ een algemeen gebruikelijk voorziening is. Om die reden dient de regeling niet te worden dichtgetimmerd met allerlei strakke uitvoeringsregels, waardoor het niet mogelijk is om op basis van persoonlijke omstandigheden een maatwerkvoorziening te bepalen.

Dit kan en mag echter niet leiden tot rechtsongelijkheid en willekeur in de uitvoering en daarom is het ons inzien noodzakelijk een aantal kaders vast te stellen voor de uitvoering. Immers de regeling wordt door meerdere consultants uitgevoerd met ieder een eigen waardeoordeel over bestedingspatronen.

Uit de signalen en het gesprek is gebleken dat de diverse consultants naar eer en geweten de omstandigheden ieder op een verschillende wijze beoordelen bijvoorbeeld:

- welk bedrag mag iemand behouden voor de begrafenis
- hoeveel vermogen mag iemand hebben en welk bedrag wordt vrijgelaten van dit vermogen
- welk bedrag is algemeen gebruikelijk om in je dagelijkse onderhoud te voorzien
- welke kosten worden berekend bij het hebben van een eigen huis.

In de Bijzondere Bijstand werd het individualiseringsprincipe toegepast, maar daar waren wel een aantal kaders vastgesteld zonder dat er sprake was van het dichttimmeren van een regeling.

Wellicht dat een aantal normen en uitgangspunten van het NIBUD hierbij kunnen bijdragen.

Overigens zijn wij benieuwd naar de mening van de bezwaarschriftencommissie. Gaat deze alle situaties opnieuw individueel beoordelen of toetsen zij de uitvoering aan de niet aanwezige kaders?

Wij adviseren U:

- De rechtsongelijkheid en willekeur in de uitvoering weg te nemen door een aantal kaders vast te stellen ten behoeve van de uitvoering voor het wel/niet verstrekken van huishoudelijke hulp
- Te zorgen voor een goede voorlichting zodat burgers het verschil begrijpen tussen een algemeen gebruikelijke voorziening en een WMO voorziening
- Zorg te dragen dat bij alle aanvragen een onafhankelijke cliëntondersteuning wordt aangeboden
- Te zorgen dat de communicatie door de WMO consultants naar de burgers klantvriendelijk en begrijpelijk plaatsvindt

Wij zien uw reactie gaarne tegemoet en verzoeken het College van Burgemeester en Wethouders deze ter kennisname aan de Commissie Burger en Samenleving te zenden.

Met vriendelijke groet,

WMO Raad Duiven,
J.P.M. Seijsener, voorzitter